

Městská část Praha 7
Mgr. Jan Čížinský – starosta
U Průhonu 38
170 00 Praha 7



Mgr. ing. Lukáš Blahuš
advokát ČAK 12 807
Na strži 2102/61a
140 00 Praha 4
DS ezahyaj

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
ze dne 08.04.2024

NAŠE ZNAČKA
MČ P7 204968/2024
SZ MČ P7
029683/2024

VYŘIZUJE / LINKA
Bc. Vratislav Freund/4001

PRAHA/DATUM

Odpověď na stížnost

Vážený pane Blahuši,

v souladu s usnesením Zastupitelstva MČ Praha 7 č. xxxx/24-Z ze dne 24.06.2024 reaguji na Váš dopis doručený dne 08.04.2024, č.j. MČ P7 104705/2024 viz příloha č. 1 ve věci stížnosti na odpověď MČ Praha 7 na Váš dopis ze dne 28.01.2024 viz příloha č. 2 ve věci stížnosti na nevhodné chování místostarosty MČ Prahy 7 Pavla Zelenky. V dopise popisujete nespokojenost Vaší klientky paní [REDAKCE] na reakci MČ Praha 7, a to z důvodu, že odpověď považuje za osobní vyjádření Pavla Zelenky a nikoliv za vyřízení stížnosti jakýmsi nezávislým arbitrem či jinou osobou než na kterou si klientka stěžuje.

Odpověď MČ Praha 7 ze dne 26.02.2024, č.j. MČ P7 065163/2024/KST ORG/Zel/Što viz příloha č. 3 na výše zmíněnou stížnost, byla odeslaná s podpisem místostarosty Pavla Zelenky, ale nejednalo se o svévolné vyjádření místostarosty Pavla Zelenky. Vaše stížnost byla adresovaná Zastupitelstvu MČ Praha 7 a také byla tomuto samosprávnému orgánu předložena k projednání dne 26.02.2024. Zastupitelstvo MČ Praha 7 vzalo Váš dopis ze dne 28.01.2024 na vědomí a usnesením č. 0024/24-Z z jednání č. 2 ze dne 26.02.2024 schválilo návrh odpovědi, která Vám následně byla odeslána. Procesně je takto vše zcela v souladu s našimi interními pravidly pro vyřizování stížností doručených MČ Praha 7, tzn., že stížnost a tedy i její vyřízení formou dopisu podepsaného místostarostou Pavlem Zelenkou bylo Zastupitelstvem MČ Praha 7 projednáno a schváleno.

Věříme, že tímto dopisem se situace dostatečně vysvětluje. Děkujeme za Vaši trpělivost a omlouváme se za případné nepříjemnosti. Pokud máte jakékoliv další otázky nebo potřebujete další informace, neváhejte nás kontaktovat.

S pozdravem

Mgr. Jan Čížinský

Příloha

1. Dopis Mgr. ing. Lukáše Blahuše ze dne 08.04.2024
2. Dopis Mgr. ing. Lukáše Blahuše ze dne 28.01.2024
3. Dopis místostarosta Pavla Zelenky ze dne 26.02.2024
4. Usnesení Zastupitelstva MČ Praha 7 č. 0024/24-R z jednání č. 2 ze dne 26.02.2024
5. Usnesení Zastupitelstva MČ Praha 7 č. xxxx/24-R z jednání č. x ze dne 24.06.2024

8.4.2024
V Praze

Úřad MČ Praha 7
U Průhonu 1338/38,
170 00 Praha 7

K rukám zastupitelstva obce

Sp. zn.: MČ P7 065163/2024/KST ORG/Zel/Što

Datovou schránkou (ID DS: r44b2x7)

Přílohou:

Odpověď na stížnost Mgr. Ing. Lukáš Blahuš –
advokát ČAK 12807 ze dne 26.2.2024

Věc: Stížnost dle § 175 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

Vážený,

obracím se na Vás opět v zastoupení [redacted] v návaznosti na dopis ze dne 26.2.2024, který jsem obdržel, a který přikládám.

Dopis jsem s klientkou řádně prodiskutoval a musím konstatovat, že popis události, jak jej líčí Pavel Zelenka, místostarosta MČ Praha 7, je zcela odlišný od popisu události, jak mi je líčí klientka. Tedy ve výsledku zde stojí proti sobě dvě různá vyličení děje, jedno z úst stěžovatele, a jedno z úst toho, na kterého je stížnost směřována. Klientka přikládá čestné prohlášení pana [redacted] který zcela zjevně podporuje verzi popisu děje klientky.

Přílohou:

Čestné prohlášení pana [redacted]

Navíc v dopise není žádné vysvětlení k události, která se odehrála dříve, kdy dotyčný, jak bylo popsáno ve stížnosti, obtěžoval hosty stěžovatelky na jejích

soukromých pozemcích, kdy po nich a jejím manželovi požadoval prokázání totožnosti, aniž by k tomu byl jakkoli legitimován.

Nastalá situace je pro moji klientku sice udivující, nicméně zcela zřejmě logická. Zmíněný dopis, který jsem klientce předložil **nepovažuje klientka za vyřízení její stížnosti, ale pouze za vyjádření pana Zelenky** k dané stížnosti. Logicky pak i jeho popis událostí může být odlišný od popisu, který moje klientka uvedla do stížnosti. Klientka po tomto vyjádření pana Zelenky očekávala odpověď nezávislého arbitra na její stížnost, lež do dnes žádná nedorazila.

Z výše uvedených důvodů, klientka žádá o vyřízení dané stížnosti subjektem, který nebude totožný s osobou, na kterou je stížnost směřována. Nedávalo by to žádný smysl, aby daná osoba stížnost na sebe, za sebe také vyřizovala.

S pozdravem


zastoupena Mgr. Ing. Lukášem Blahušem, advokátem

Mgr. Ing. Lukáš
Blahuš

 Digitálně podepsal Mgr. Ing. Lukáš
Blahuš
Datum: 2024.04.08 13:27:48 +02'00'

V Praze dne 6.4.2024

Čestné prohlášení

Já

čestně prohlašuji,

že jako osoba podnikající (OSVČ) spolupracuji se společností Adolf Loos Apartment and Gallery s.r.o., se sídlem Praha 1 - Josefov, U starého hřbitova 40/6, PSČ 11000, kde jednatelem je pan

Spolupráce probíhá povětšinou v prostorách a okolí budovy EXPO 58 ART, na adrese Letenské sady 1500/80 170 00 Praha 7 (dále jen „budova“).

Dne 13.11.2023 jsem pomáhal při činnostech kácení stromu před budovou. Při daném kácení odbornou firmou bylo zjištěno, že kmen stromu a i větve ve vyšších patrech jsou zcela ztrouchnivělé, což nebylo na prvotní pohled zřejmé. Toto dokazuje i foto kmene, které jsem si udělal (viz příloha). Po poradě mezi odbornou firmou a panem , čehož jsem byl svědkem, bylo rozhodnuto, že na velmi krátkou dobu, dorezání pahýlu stromu, bude omezený prostor okolo stromu ohrazen jednou zábranou a po bocích plastovou páskou, aby nemohlo dojít ke zranění veřejnosti. Tento akt trval maximálně 15 minut.

Okolo 8 hodiny ranní přijela na kole osoba, jak jsem se později dozvěděl, šlo o místostarostu pro dopravu MČ Praha 7 a funkcionáře strany Praha 7 Sobě pana Pavla Zelenku, který zcela nevybíravým způsobem roztrhl první pásku a začal komunikovat s panem , což bylo slyšet poměrně zřetelně po celém prostranství před budovou.

Pan Zelenka, a to jsem výslovně slyšel, hlasitě a arogantně vykřikoval směrem na pana , že si sice tuto budovu koupili, ale není jejich a jak si vůbec dovolil sem dát zátaras, že zde chodí lidé. Pan se snažil vyhrocenou situaci uklidnit a sdělil panu Zelenkovi, že je to na velmi krátkou dobu, že se jedná pouze o ochranu veřejnosti, zejména dětí a školáků, že zábor byl vytvořen až na základě momentálně zjištěného stavu stromu, kde hrozilo zřícení, a že prostor se dá bez problémů obejít. Pan Zelenka, jako by nic nevnímal a zavolal Policii ČR a pak roztrhal druhou pásku na opačné straně. V té době u pásek nebyli žádní chodci, ani cyklisté a všichni bez problémů danou nebezpečnou lokalitu obešli.

Pokud bude třeba, rád tyto skutečnosti dosvědčím osobně.

Městská část Praha 7
Pavel Zelenka, místostarosta
pro dopravu, strategické projekty,
veřejné zakázky a podporu podnikání
U Průhonu 1338/38
170 00 Praha 7



Vážený pan
Mgr. Ing. Lukáš Blahuš
– advokát ČAK 12807
Na strži 2102/61a, 140 00 Praha 4

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
MČ P7 029683/2024/ORG
KST/UII / 28. ledna 2024

NAŠE ZNAČKA
MČ P7 065163/2024/KST
ORG/Zel/Što

VYŘIZUJE / LINKA
P. Štorch/4017

PRAHA/DATUM
26. února 2024

Věc: Odpověď na stížnost Mgr. Ing. Lukáš Blahuš – advokát ČAK 12807

Vážený pane Blahuši,

Dne 13. 11. 2023 kolem 8 hod došlo k omezení průchodu místní komunikace v Letenských sadech pod pavilonem Expo. Vlastník pozemku veřejnou komunikaci ohradil pevnými zábranami a igelitovými páskami a bránil v průchodu občanům, aniž měl k tomuto omezení rozhodnutí místně příslušného silničního správního úřadu, který ze zákona upravuje provoz i na účelových komunikacích.

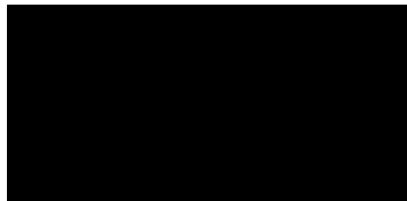
Pana [REDACTED] který byl na místě přítomen, jsem informoval, že jde nejspíš o porušení zákona. Pan [REDACTED] mi oponoval, že se jedná o jeho pozemek a že si může dělat, co se mu zlíbí. Jako důvod omezení uvedl, že kácí strom, ale šlo o plánované kácení, a nikoliv o kalamitní/havarijní stav, u kterého by byly složky IZS.

Žádal jsem pana [REDACTED] aby si u úřadu sjednal povolení k omezení provozu a pak bezpečně strom pokácel, což odmítl a bránil mi v průchodu tím, že si mi stoupl do cesty. Pokud se jedná o samotný průběh rozhovoru, držel jsem se faktických konstatování a na urážky ze strany pana Lekeše jsem nijak nereagoval. Vzhledem k tomu, že rozhovor nikam nevedl, zavola jsem hlídku Městské policie a počkal na ni.

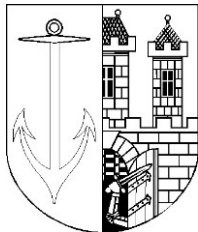
Strážník postupoval zcela standardně, prokázal jsem totožnost, popsal situaci a požádal o zabezpečení průchodu pro veřejnost. Současně jsem hlídku upozornil na vozidla stojící na komunikaci bez řádného povolení, což je situace, která se u Expa děje opakovaně, a pana [REDACTED] jsem na zákaz parkování v Letenských sadech již v minulosti upozorňoval.

Hlídka následně průchod po komunikaci umožnila, což bylo mým původním cílem a panem [REDACTED] jsem již dále nic neřešil a nechal další postup zcela v rukou Městské policie a dalších orgánů. Osobně jsem přesvědčen, že jsem v souladu se svým slibem hájil veřejný zájem a zájem občanů, kteří byli kráceni na svých právech omezením veřejné komunikace v době, kdy touto cestou chodí řada lidí od školy a školky směrem k Štefáníkovu mostu.

S pozdravem



.....
MČ Praha 7
Pavel Zelenka
místostarosta MČ Praha 7



Městská část Praha 7

USNESENÍ

2. jednání Zastupitelstva městské části

konané dne 26.02.2024

číslo usnesení 0024/24-Z

k dopisu adresovaném Zastupitelstvu MČ Praha 7

Zastupitelstvo městské části Praha 7

I. bere na vědomí

1. dopis adresovaný Zastupitelstvu MČ Praha 7 pod č. j. MČ P7 029683/2024 od Mgr. Ing. Lukáše Blahuše, advokáta zastupujícího klienta ve věci stížnosti dle § 175 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

II. schvaluje

1. návrh odpovědi na dopis adresovaný Zastupitelstvu MČ Praha 7 pod č. j. MČ P7 029683/2024 od Mgr. Ing. Lukáše Blahuše, advokáta

Starosta MČ Praha 7: STA Čížinský Jan Mgr.

Předkladatel: STA Mgr. Jan Čížinský

Zpracoval odbor: Odbor Kancelář starosty a tajemníka

Zpracovatel: VED KST PaedDr. Michaela Strnadová